



**RÚBRICA DE EVALUACIÓN**  
**LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN**  
**PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL**



**A. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación: 11-10-2023
Nombre del Proyecto: Programa Acompañamiento Familiar Copiapó
Concurso N°: 8
Código Licitación anexo N°1: 1135
Región: Atacama
Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

**B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

**C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA**

<b>Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)</b>				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .	10%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	4	0,600
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800

	Puntaje Criterio (Suma columna)	100%	2,000
1	La propuesta presenta una caracterización pero no corresponde específicamente a los participantes del programa. Si bien se presenta caracterización general de tipo cuantitativa y cualitativa de vulneraciones y características de la población, este es solo de la región y no específicamente del territorio en el que se implementará en el proyecto, no entregando información de la población de Chañaral.		
2	La propuesta presentada no presenta una caracterización de la población adecuada al territorio, no describiendo de igual manera estrategias de intervención. Cuando se refieren al sujeto de atención, hablan de la región de Antofagasta.		
3	La propuesta de intervención no incorpora y no operacionaliza el marco conceptual.		
4			
5			
6			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 3 <b>dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	4	1,600
9	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	4	0,800
	<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>	<b>100%</b>		<b>4,000</b>
7				
8				
9				

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio Incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e Incentivos para la participación.	50%	4	2,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
	<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>	<b>100%</b>		<b>2,500</b>

10

- 11 Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, solo una categoría considera las 2 instancias mínimas solicitadas, de manera adecuada, siendo esta la de gestión y análisis de casos. Solo considera una adecuada por espacios de vaciamiento y descompresión, y medidas cotidianas de autocuidado.

#### D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,000	1,000
C.II. Matriz Lógica	30%	4,000	1,200
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>2,700</b>

#### Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

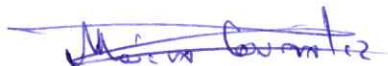
#### Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora



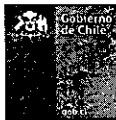
Wladiz Valeska Bustos Ramirez  
Analista Asistencia Técnica



Daniel Arancibia Campillay  
Supervisor Técnico Regional



Monica Gonzalez Medina  
Supervisora Técnica Regional



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 11-10-2023
Nombre del Proyecto: Programa Acompañamiento Familiar Copiapó
Concurso Nº: 8
Código licitación anexo Nº1: 1135
Región: Atacama
Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo Nº4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa Nº2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapeo de redes</b> , (b) trabajo de <b>coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades</b> de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el <b>diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	1	0,350
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,350</b>
1	La propuesta NO presenta la caracterización de las redes institucionales NI sociocomunitarias del territorio en donde se encuentran los/as participantes del programa. Si bien presenta una lista de servicios públicos, estos son generales y no se señalan los que existen en el territorio.			
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para solo uno de los elementos solicitados, siendo este el de diseño y planificación de talleres. Respecto al elemento de la elaboración de un mapeo de redes, no se mencionan actividades y sobre el elemento de trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, solo se habla de levantamiento de necesidades, pero no de actividades que promuevan la coordinación intersectorial.			
3	La propuesta de intervención NO incorpora el marco conceptual. La propuesta se refiere en su propuesta a la "residencia" no siendo esta coherente con la línea programática a la que se esta postulando.			

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	0	0,000

5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 2 <b>dimensiones de su componente</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	0	0,000
6	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	0	0,000
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>0,000</b>
4	La propuesta no desarrolla actividades para cada uno de los objetivos específicos. Lo que presentan como actividades, son las instancias que establecidas dentro del proceso de general de intervención, no refiriendo actividades específicas relacionados a los objetivos.			
5	La propuesta no desarrolla actividades para cada uno de los objetivos específicos. Lo que presentan como actividades, son las instancias que establecidas dentro del proceso de general de intervención, no refiriendo actividades específicas relacionados a los objetivos. Por lo anterior, no se puede calificar el presente criterio.			
6	La propuesta no desarrolla actividades para cada uno de los objetivos específicos. Lo que presentan como actividades, son las instancias que establecidas dentro del proceso de general de intervención, no refiriendo actividades específicas relacionados a los objetivos. Por lo anterior, no se puede calificar el presente criterio.			

<b>III. Criterio: Gestión de Personas (20%)</b>				
<b>Nº</b>	<b>Descriptor</b>	<b>Ponderador</b>	<b>Puntaje</b>	<b>Puntaje Ponderado</b>
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e Incentivos para la participación.	50%	4	2,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	1	0,500
<b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>		<b>100%</b>		<b>2,500</b>
7				
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, solo una categoría considera las 2 instancias mínimas solicitadas, de manera adecuada, siendo esta la de gestión y análisis de casos. Solo considera una adecuada por espacios de vaciamiento y descompresión, y medidas cotidianas de autocuidado.			

**D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	0,350	0,175
C.II Matriz Lógica	30%	0,000	0,000
C.III Gestión de Personas	20%	2,500	0,500
<b>Total</b>	<b>100%</b>	<b>No Adjudicable</b>	<b>0,675</b>

**Rangos y Categorías de la Evaluación**

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

**Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora**



Wladiz Valeska Bustos Ramirez  
Analista Asistencia Técnica



Daniel Arancibia Campillay  
Supervisor Técnico Regional



Monica Gonzalez Medina  
Supervisora Técnica Regional



**ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**



**1. DATOS GENERALES**

Fecha de Evaluación: 11-10-2023

Nombre del Proyecto: Programa Acompañamiento Familiar Copiapó

Concurso N°: 8

Código licitación anexo N°1: 1135

Región: Atacama

Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD


**2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	2,700	1,620
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	0,675	0,270
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>1,890</b>
<b>Categoría</b>	<b>No adjudicable</b>		

**Rangos y Categorías de Evaluación**

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

**Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora**

  
Wladiz Valeska Bustos Ramirez  
Analista Asistencia Técnica

  
Daniel Arancibia Campillay  
Supervisor Técnico Regional

  
Monica Gonzalez Medina  
Supervisora Técnica Regional