



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 03/10/2023
Nombre del Proyecto: PROGRAMA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR AYSÉN
Concurso N°: 8°
Código licitación anexo N°1: 1222
Región: AYSÉN
Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	1,545	0,927
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	0,500	0,200
Total	100%		1,127
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora

JOSAN BAÑO PUGHINO
DANIEL SANDOVAL GARCIA
Claudia Angel Zúñiga



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 03/10/2023
Nombre del Proyecto: PROGRAMA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR AYSÉN
Concurso N°: 8°
Código licitación anexo N°1: 1222
Región: AYSÉN
Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

Criterio: Diseño de la Intervención/ Metodologías y Estrategia (80%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	3	0,450
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,850
1 De lo desarrollado por el oferente, se puede señalar: No especifica el territorio donde se ejecutará el modelo. No hace diferencia entre población urbana y rural conforme a focalización. Los datos cuantitativos no son centrados en el territorio y los cualitativos no dan cuenta de las vulneraciones de derecho ni factores de riesgo de la violencia de los NNA, sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado en el territorio. Además no hay caracterización de situación de desprotección según los niveles establecidos por el servicio.				
2 La propuesta del oferente respecto del sujeto de atención la focaliza en la región de Antofagasta y no en la región de Aysén , que corresponde a la ciudad de Puerto Aysén, sector Rivera Sur, localidad de Pto Chacabuco, islas Huichas y comuna de Guaitecas, por lo tanto, no es coherente con las características de los participantes del programa que serán atendidos. En tal sentido esta comisión no puede corroborar o dar certeza de lo demás desarrollado en el punto referido a coherencia al código.				
3 La propuesta no incorpora el marco conceptual ni operacionaliza los siguientes conceptos a) Familia y transgeneracionalidad del cuidado, b) Violencias y experiencias adversas, c) Parentalidad Reflexiva				

4	
5	El oferente desarrolla este criterio de manera general, incorporando conceptualizaciones y acciones que promueven la participación respecto del sujeto de atención, pero no incorpora acciones complementarias de incentivo y/o motivación para la participación de NNA, sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.
6	

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.	40%	1	0,400
9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,400
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas no garantizan su contribución al logro de los objetivos, por cuanto, no existe especificación de la manera en que se llevarán a cabo para favorecer el proceso terapéutico para el abordaje de las experiencias de violencia de los NNA ni de las familias.			
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, sin embargo, referido a las 3 dimensiones, estos son presentados de manera incompleta, ej: en el primer objetivo falta vinculación terapéutica, interrupción de las experiencias adversas y mentalización; en el segundo no se observa vinculación terapéutica.			
9	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos no permiten constatar las actividades propuestas considerando que la Matriz Lógica habla de SIS Sistema Informático del Servicio y de la Carpeta Individual como base.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	0	0,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000
10	No se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, de hecho, no menciona en ninguna, para de su desarrollo, al Servicio.			
11	Si bien el oferente desarrolla 2 o más actividades referidas a Gestión y Análisis de Caso y espacios de vaciamientos y descompresión, respecto del autocuidado, esta comisión da por válida sólo una de las presentadas; (actividades de celebración), ya que es una obligación la existencia de contrato y pago de cotizaciones lo que, de ninguna manera, corresponde a una medida cotidiana de autocuidado de equipo.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,850	0,925
C.II. Matriz Lógica	30%	1,400	0,420
C.III Gestión de Personas	20%	1,000	0,200
Total	100%	No Adjudicable	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
-------	-----------	------------

0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


DANIEL SANDOVAL GRUNDO


JORISAN BORDO BALEMENO


Claudia Cruzet Zúñiga



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 03/10/2023
Nombre del Proyecto: PROGRAMA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR AYSÉN
Concurso N°: 8°
Código licitación anexo N°1: 1222
Región: AYSÉN
Organismo Colaborador: FUNDACION CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		0,000
1 La propuesta no presenta la caracterización de las redes institucionales ni sociocomunitarias del territorio en donde se ubican los/as participantes del programa.				
2 La presentación de este ítem, está desarrollado respecto de un contexto residencial, por lo tanto, la propuesta de intervención no desarrolla actividades para ninguno de los siguientes elementos: a) la elaboración de un mapeo de redes, ni b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, ni c) diseño y planificación de talleres.				
3 La propuesta de intervención no incorpora el marco conceptual.				

II. Criterio: Matriz Lógica (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y átingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	0	0,000
6	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	1	0,200
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000
4 La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas no garantizan su contribución al logro de los objetivos. Además, éstas no son específicas ni diferentes para ambos.				

- 5 La propuesta describe actividades para el objetivo específico, sin embargo, estas no hacen referencia a los participantes del programa, no son coherentes con las 2 dimensiones de su componente, ni pertinentes con las 5 etapas de intervención.
- 6 Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos no permiten constatar las actividades propuestas.

III. Criterio: Gestión de Personas (25%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; o incentivos para la participación.	50%	0	0,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,000
7 No se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, de hecho, no menciona en ninguna, para de su desarrollo, al Servicio.				
8 Si bien el oferente desarrolla 2 o más actividades referidas a Gestión y Análisis de Caso y espacios de vaciamientos y descompresión, respecto del autocuidado, esta comisión da por válida sólo una de las presentadas, (actividades de celebración), ya que es una obligación la existencia de contrato y pago de cotizaciones lo que, de ninguna manera, corresponde a una medida cotidiana de autocuidado de equipo.				

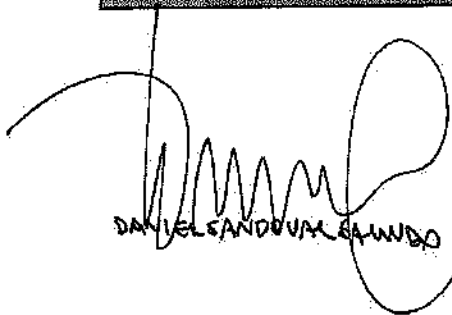
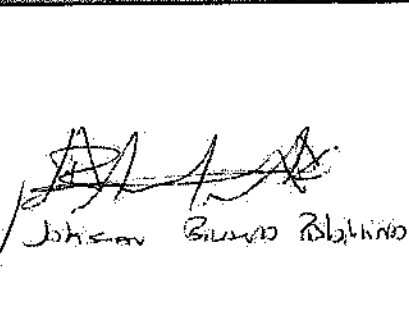
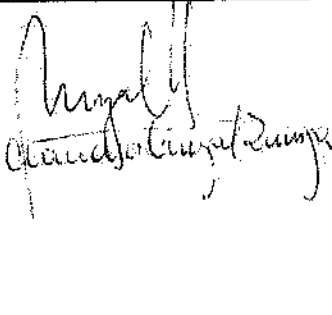
D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	0,000	0,000
C.II Matriz Lógica	30%	1,000	0,300
C.III Gestión de Personas	20%	1,000	0,200
Total	100%	No Adjudicable	

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de integrantes de la Comisión Evaluadora

DANIEL ALEJANDRO ALVARADO Johnatan Ricardo Blandino Claudia Amparo Zamora