



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 03-10-2023
Nombre del Proyecto: AFT-PF COINCIDE AYSÉN RIBERA NORTE
Concurso N°: 8
Código licitación anexo N°1: 1220
Región: AYSÉN DEL GRAL. CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO
Organismo Colaborador: ONG COINCIDE


2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

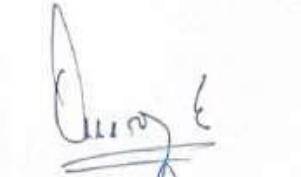
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	2,455	1,473
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	2,150	0,860
Total	100%		2,333
Categoría	No adjudicable		

Rangos y Categorías de Evaluación

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 - 4	Adjudicable

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


José Gabriel Canales


Gabriela Quiroz


Cristian Rojas Bravo



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN
PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	03-10-2023
Nombre del Proyecto:	AFT-PF COINCIDE AYSÉN RIBERA NORTE
Concurso N°:	8
Código licitación anexo N°1:	1220
Región:	AYSÉN DEL GRAL. CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO
Organismo Colaborador:	ONG COINCIDE

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	1	0,200
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las características de los participantes del programa (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su situación de desprotección .	10%	2	0,200
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el marco conceptual del programa , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	4	0,800
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la aplicación de los enfoques transversales : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	2	0,300
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	3	0,450
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,550

- 1 La propuesta presenta la caracterización de los/as participantes del programa (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto. Sin embargo, NO presenta datos cuantitativos y cualitativos relativos a las vulneraciones de derechos ni de factores de riesgo de violencia en el territorio, ni hace una caracterización de la situación de desprotección según los niveles establecidos por el servicio; sino que entrega una serie de datos, no realizando un análisis de variables presentadas y como éstas impactarían en los participantes del programa, asociados a los niveles de desprotección.

- 2 La propuesta de intervención incorpora a ambos participantes del programa, y su situación de desprotección, sin embargo, es sólo coherente con la caracterización de la situación de desprotección de los participantes, toda vez que los datos y estrategias que presenta son de carácter general, y con datos cuantitativos de carácter regional y no específicos del sujeto de atención del territorio que abarca el proyecto. Por otra parte, no existe una diferenciación de estrategia interventiva asociada nivel de desprotección y a las características territoriales, como son conectividad, distancias, nivel de desarrollo entre otras.
- 3
- 4 La propuesta de diseño de la estrategia para la evaluación diagnóstica considera la aplicación de 3 o 4 enfoques transversales. Detalla aplicación de los enfoques de participación, interculturalidad y trabajo en redes.
- 5 Si bien la propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión, y acciones para garantizar la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención, no presenta acciones complementarias de incentivo para concretar la participación.
- 6 La propuesta de intervención incorpora al menos 3 actividades para la integralidad de ambos programas (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada). Sin embargo, no la asegura, ya que consideran solo 1 actividad, en los siguientes elementos: a) Equipo Integrado, b) Construcción Conjunta del PII-U, no explicitando acciones de coordinación entre interventores, de manera transversal a todo el proceso, en Gestión de casos para la intervención con NNA y Familias y/o adultos a cargo.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y atinentes con las 5 etapas de intervención.	40%	3	1,200
9	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,600
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos, en particular a la Las actividades no garantizan el logro de los objetivos en la totalidad de las actividades para ambos objetivos, es así que con relación al objetivo de la resignificación de la experiencia adversa no contempla la revisión de la historia y por tanto existe solo una actividad asociada a la resignificación de la experiencia.			
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención y son atinentes con las 5 etapas de intervención, pero no hace alusión a un trabajo de complementariedad con el Programa de Prevención Focalizada, teniendo presente que es un modelo. A lo que se suma que no incorporó un nivel de detalle que permita dar claridad de la ejecución de sesiones o talleres entre otras. Por ejemplo en la actividad de egreso, no da cuenta si esta ceremonia se efectuará en el domicilio o se harán en cada territorio.			
9	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos permiten constatar entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas, ya que de las 14 actividades propuestas sólo en 7 tiene como medio de verificador la Plataforma SIS y la carpeta individual del NNA.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	2	1,000

11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO UNO los siguientes aspectos: a) condiciones mínimas para la participación, b) tiempo protegido para la participación, c) incentivos para la participación. En la propuesta el Colaborador Acreditado, no garantiza condiciones mínimas ni tiempo protegidos; ya que condiciona que la capacitación solo sea ejecutada en modalidad on-line, no considerando que la academia "Conectando Saberes", puede impartir capacitaciones de manera Asincrónica, Sincrónica y Mixta, y el colaborador no sabe a priori, como serán los cursos que se impartirán a futuro para su equipo. Además con relación al segundo componente (b), sólo hace referencia a que "...cabe destacar que en los horarios donde los colaboradores se encuentren desarrollando los cursos de capacitación estará prohibido asignar trabajo asociado a sus labores de trabajo cotidianas y/o cualquier acción que interfiera su participación en el curso de perfeccionamiento". No definiendo con claridad a que se refiere el término "colaboradores".			
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera SOLO DOS de las siguientes: a) 2 de gestión y análisis de casos, b) 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y c) 2 medidas cotidianas de autocuidado, ya que no se desarrollan acciones para gestión y análisis de caso, en la presentación de la propuesta, acorde a la definición que entrega el servicio en su formato.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA

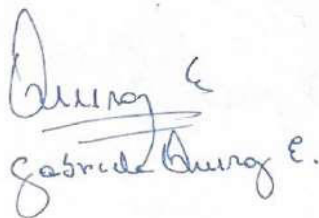
Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	2,550	1,275
C.II. Matriz Lógica	30%	2,600	0,780
C.III Gestión de Personas	20%	2,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	2,455

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


José Gabriel Covino


Gabriel Covino E.


Cristian Rojas Bravo



RÚBRICA DE EVALUACIÓN
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación:	03-10-2023
Nombre del Proyecto:	AFT-PF COINCIDE AYSÉN RIBERA NORTE
Concurso N°:	8
Código licitación anexo N°1:	1220
Región:	AYSÉN DEL GRAL. CARLOS IBÁÑEZ DEL CAMPO
Organismo Colaborador:	ONG COINCIDE

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI/NO SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo a las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	3	1,050
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un mapeo de redes , (b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el diseño y planificación de talleres , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	1	0,350
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el marco conceptual (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	1	0,300
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,700

- La propuesta presenta la caracterización de las redes institucionales y sociocomunitarias del del territorio en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado, no obstante, presenta algunas imprecisiones respecto de la oferta del territorio en el ambito de salud (Cecof Rivera Sur y Cecof Chacabuco), no hace alusión a la totalidad de la oferta del éste Servicio en el territorio a lo que se suma que no queda claro respecto de la referencia del dato entregado, respecto de la bibliografía que se señala, entre otros.
- La propuesta de intervención desarrolla actividades para SOLO UNO de los siguientes elementos: a) la elaboración de un mapeo de redes, o b) trabajo de coordinación intersectorial y sociocomunitarias acorde a las necesidades de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, o c) diseño y planificación de talleres. Toda vez que solo presenta y desarrolla actividades asociadas a la letra B), no presentandose informacion respecto del **mapeo de redes**, así como tampoco, el **diseño y planificacion de talleres** (se esperaría un enfoque asociado a la territorialidad y por ende a su ejecución), en ambos casos solo se mencionan no entregado detalles de su elaboracion.
- La propuesta de intervención incorpora el marco conceptual, sin embargo, NO lo operacionaliza. Lo anterior teniendo presente que acción de operacionalizar se refiere al proceso metodológico de llevar conceptos abstractos y teóricos a acciones concretas, y a estrategias de intervención acorde a las dimensiones de los componentes de intervención, y en ese aspecto la propuesta no explicita como contribuyen los Gestores Comunitarios, a la complementariedad de PII-U y programa de Acompañamiento Familiar, en los procesos de resignificación de la experiencia y habilidades para el ejercicio parental, teniendo presente que este es un modelo integrado.

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas garantizan su contribución al logro de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	4	1,600

5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los participantes del programa , son coherentes con las 2 dimensiones de su componente de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	2	0,800
6	Se presentan medios de verificación , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
4				
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, y son coherentes con las 2 dimensiones de su componente, ya que la propuesta altera etapas y se salta otras; acorde a lo que inidca la OOTT en su página 19.			
6	La propuesta presenta medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos permiten constatar entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas, ya que de las 8 actividades propuestas solo en 5 de ellas es posible constatar las actividades.			

III. Criterio: Gestión de Personas (20%)				
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	2	1,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	2	1,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio, sin embargo, considera SOLO UNO los siguientes aspectos: a) condiciones mínimas para la participación, b) tiempo protegido para la participación, c) incentivos para la participación. En la propuesta el Colaborador Acreditado, no gantiza condiciones minimas ni tiempo protegidos; ya que condiciona que la capacitación solo sea ejecutada en modalidad on-line, no considerando que la academia "Conectando Saberes", puede impartir capacitaciones de manera Asincrónica, Sincrónica y Mixta, y el colaborador no sabe a priori, como seran los cursos que se impartirán a futuro para su equipo. Además con relación al segundo componente (b), sólo hace referencia a que "...cabe destacar que en los horarios donde los colaboradores se encuentren desarrollando los cursos de capacitación estará prohibido asignar trabajo asociado a sus labores de trabajo cotidianas y/o cualquier acción que interfiera su participación en el curso de perfeccionamiento". No definiendo con claridad a que se refiere el término "colaboradores".			
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, sin embargo, considera SOLO DOS de las siguientes: a) 2 de gestión y análisis de casos, b) 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y c) 2 medidas cotidianas de autocuidado, ya que no se desarrollan acciones para gestión y análisis de caso, en la presentación de la propuesta, acorde a la definición que entrega el servicio en su formato.			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA


Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,700	0,850
C.II Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
C.III Gestión de Personas	20%	2,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	2,150

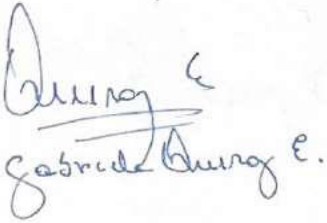
Rangos y Categorías de la Evaluación


Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.

2,9 - 4	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.
---------	-------------	---

Firma de Integrantes de la Comisión Evaluadora


José Carlos Corcino


Gabriela Quirós E.


Cristian Pineda Bravo