

A. DATOS GENERALES

|   |
|---|
| Fecha de Evaluación: 20 de octubre de 2023  |
| Nombre del Proyecto: AFT - PF DEM CORDILLERA CENTRO I                                 |
| Concurso N°: 8vo Concurso Público AFT – PF.   |
| Código licitación anexo N°1: 1229   |
| Región: Metropolitana.  |
| Organismo Colaborador: FUNDACIÓN NACIONAL PARA LA DEFENSA ECOLÓGICA DEL MENOR DE EDAD |

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

|   |       |
|---|-------|
|   | SI/NO |
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso   | SI    |
| La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo con las exigencias de las bases administrativas) | SI    |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%) |  |            |         |                   |
|---|--|------------|---------|-------------------|
| N°  | Descriptor   | Ponderador | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1   | La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.       | 20%        | 4       | 0,800             |
| 2   | La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .  | 10%        | 4       | 0,400             |
| 3   | La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.   | 20%        | 4       | 0,800             |
| 4   | La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.   | 15%        | 4       | 0,600             |
| 5   | La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.  | 15%        | 4       | 0,600             |
| 6   | La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado. | 20%        | 4       | 0,800             |
| Puntaje Criterio (Suma columna)   |  | 100%       |         | 4,000             |
| 1   |  |            |         |                   |
| 2   |  |            |         |                   |
| 3   |  |            |         |                   |
| 4   |  |            |         |                   |

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN

PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



5

6

| II. | Criterio: Matriz Lógica (30%)  |             |         |                   |
|-----|--|-------------|---------|-------------------|
| N°  | Descriptor   | Ponderador  | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 7   | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.  | 40%         | 4       | 1,600             |
| 8   | La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 3 <b>dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.   | 40%         | 2       | 0,800             |
| 9   | Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.   | 20%         | 4       | 0,800             |
|     | <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>   | <b>100%</b> |         | <b>3,200</b>      |
| 7   |  |             |         |                   |
| 8   | La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, éstas hacen referencia a los participantes del programa, son coherentes con las 3 dimensiones de sus 2 componentes de intervención. Sin embargo, no se observa de manera explícita en las actividades del objetivo 1, la concordancia de estas actividades con las 5 etapas del proceso de intervención. |             |         |                   |
| 9   |  |             |         |                   |

| III. | Criterio: Gestión de Personas (20%)  |             |         |                   |
|------|--|-------------|---------|-------------------|
| N°   | Descriptor   | Ponderador  | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 10   | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.  | 50%         | 0       | 0,000             |
| 11   | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.  | 50%         | 2       | 1,000             |
|      | <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>   | <b>100%</b> |         | <b>1,000</b>      |
| 10   | Se menciona la realización de una capacitación gestionada por la institución y se compromete la participación de todo el equipo en un Curso específico de formación impartido por el Servicio y si bien, la fundamentación considera condiciones mínimas, en tiempo protegido e incentivos, en los primeros dos ítems, se establecen mecanismos para capacitaciones autogestionadas por la institución y no a lo solicitado en la rúbrica. |             |         |                   |
| 11   | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado para prevenir el síndrome burnout en el equipo, sin embargo considera sólo 2 de las siguientes: 2 de gestión y análisis de caso y 2 medidas cotidianas de autocuidado; comprometiendo sólo 1 actividad respecto a espacios de vaciamiento y descompresión.  |             |         |                   |

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN

PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

| Criterios   | Ponderador | Puntaje     | Puntaje Ponderado |
|---|------------|-------------|-------------------|
| C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50%        | 4,000       | 2,000             |
| C.II. Matriz Lógica                                       | 30%        | 3,200       | 0,960             |
| C.III Gestión de Personas                                 | 20%        | 1,000       | 0,200             |
| Total   | 100%       | Adjudicable | 3,160             |

Rangos y Categorías de la Evaluación

| Rango       | Categoría      | Definición  |
|-------------|----------------|---|
| 0 - 2,899   | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.  |
| 2,9 - 4,000 | Adjudicable    | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

CLAUDIO DUELLANA KEBLANC.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

Miguel Oyarzun M.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

Jessica Jela R.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

|   |
|---|
| Fecha de Evaluación: 20 de octubre de 2023  |
| Nombre del Proyecto: AFT - PF DEM CORDILLERA CENTRO I                                 |
| Concurso N°: 8vo Concurso Público AFT – PF.   |
| Código licitación anexo N°1: 1229   |
| Región: Metropolitana.  |
| Organismo Colaborador: FUNDACIÓN NACIONAL PARA LA DEFENSA ECOLÓGICA DEL MENOR DE EDAD |

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

|  |       |
|--|-------|
|  | SI/NO |
| La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso.   | SI    |
| La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo con las exigencias de las bases administrativas). | SI    |

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

| I. | Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)  |             |         |                   |
|----|---|-------------|---------|-------------------|
| N° | Descriptor  | Ponderador  | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 1  | La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y socio comunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado  | 35%         | 4       | 1,400             |
| 2  | La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapeo de redes</b> , (b) trabajo de <b>coordinación intersectorial y socio comunitarias acorde a las necesidades</b> de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el <b>diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos. | 35%         | 4       | 1,400             |
| 3  | La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.  | 30%         | 0       | 0,000             |
|    | <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b>  | <b>100%</b> |         | <b>2,800</b>      |
| 1  |   |             |         |                   |
| 2  |   |             |         |                   |
| 3  | La propuesta hace alusión a conceptos del marco conceptual del programa AFT : "Familia y transgeneracionalidad del cuidado, experiencias adversas y parentalidad reflexiva, no haciendo alusión de manera explícita a marco conceptual de PF Referido al "fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria".   |             |         |                   |

II. Criterio: Matriz Lógica (30%)



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



| N°                                     | Descriptor   | Ponderador  | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|--|-------------|---------|-------------------|
| 4                                      | La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.  | 40%         | 4       | 1,600             |
| 5                                      | La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 2 <b>dimensiones de su componente</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención. | 40%         | 2       | 0,800             |
| 6                                      | Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.   | 20%         | 4       | 0,800             |
| <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b> |  | <b>100%</b> |         | <b>3,200</b>      |
| 4                                      |  |             |         |                   |
| 5                                      | La propuesta describe actividades para el objetivo específico, además, estas hacen referencia a los participantes del programa, sin embargo, no son atingentes con las 5 etapas de intervención.   |             |         |                   |
| 6                                      |  |             |         |                   |

| III.                                   | Criterio: Gestión de Personas (20%)  |             |         |                   |
|--|--|-------------|---------|-------------------|
| N°                                     | Descriptor   | Ponderador  | Puntaje | Puntaje Ponderado |
| 7                                      | Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.  | 50%         | 0       | 0,000             |
| 8                                      | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.  | 50%         | 2       | 1,000             |
| <b>Puntaje Criterio (Suma columna)</b> |  | <b>100%</b> |         | <b>1,000</b>      |
| 7                                      | Se menciona la realización de una capacitación gestionada por la institución y se compromete la participación de todo el equipo en un Curso específico de formación impartido por el Servicio y si bien, la fundamentación considera condiciones mínimas, en tiempo protegido e incentivos, en los primeros dos ítems, se establecen mecanismos para capacitaciones autogestionadas por la institución y no a lo solicitado en la rúbrica. |             |         |                   |
| 8                                      | Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado para prevenir el síndrome burnout en el equipo, sin embargo, considera sólo 2 de las siguientes: 2 de gestión y análisis de caso y 2 medidas cotidianas de autocuidado; comprometiendo sólo 1 actividad respecto a espacios de vaciamiento y descompresión.   |             |         |                   |

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



| Criterios  | Ponderador | Puntaje        | Puntaje Ponderado |
|--|------------|----------------|-------------------|
| C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia | 50%        | 2,800          | 1,400             |
| C.II Matriz Lógica                                       | 30%        | 3,200          | 0,960             |
| C.III Gestión de Personas                                | 20%        | 1,000          | 0,200             |
| Total  | 100%       | No Adjudicable | 2,560             |

Rangos y Categorías de la Evaluación

| Rango       | Categoría      | Definición  |
|-------------|----------------|---|
| 0 - 2,899   | No adjudicable | La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.  |
| 2,9 – 4,000 | Adjudicable    | La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. |

CLAUDIO DRELLANA LEBLANC

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

Miguel GARCIA M.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

Jessica ALVA R.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora



ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



1. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 20 de Octubre de 2023  
Nombre del Proyecto: ABNER  
Concurso N°: 8vo Concurso Público AFT – PF.  
Código licitación anexo N°1: 1229  
Región: Metropolitana.  
Organismo Colaborador: CORPORACIÓN PRODEL

2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA

| Criterios  | Ponderador  | Puntaje | Puntaje Ponderado |
|--|-------------|---------|-------------------|
| Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial | 60%         | 3,925   | 2,355             |
| Evaluación Final Prevención Focalizada               | 40%         | 3,150   | 1,260             |
| Total  | 100%        |         | 3,615             |
| Categoría  | Adjudicable |         |                   |

Rangos y Categorías de Evaluación

| Definición   | Rango       | Categoría      |
|--|-------------|----------------|
| Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.  | 0 - 2,899   | No adjudicable |
| Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención. | 2,9 – 4,000 | Adjudicable    |

Claudio Orellana Leblanc .  
Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora  
Miguel Ángel M.  
Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora  
Jesús Díaz R.  
Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora