

A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 20 de octubre de 2023
Nombre del Proyecto: PROGRAMA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR PUENTE ALTO
Concurso N°: 8vo Concurso Público AFT – PF.
Código licitación anexo N°1: 1229
Región: Metropolitana.
Organismo Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo con las exigencias de las bases administrativas)	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I. Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)				
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de los/as participantes del programa</b> (NNA, y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) en el territorio, que serán atendidos por el proyecto, contemplando datos cuantitativos y cualitativos, relativos a las vulneraciones de derechos y factores de riesgo de la violencia en el territorio. Además, presenta una caracterización de la <b>situación de desprotección</b> según los niveles establecidos por el Servicio.	20%	0	0,000
2	La propuesta de estrategia de intervención es coherente con las <b>características de los participantes del programa</b> (NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado) que serán atendidos por el proyecto, y a su <b>situación de desprotección</b> .	10%	0	0,000
3	La propuesta de estrategia de intervención incorpora y operacionaliza el <b>marco conceptual del programa</b> , de manera coherente con las OOT y sus anexos.	20%	0	0,000
4	La propuesta de estrategia de intervención considera la <b>aplicación de los enfoques transversales</b> : Derechos de la niñez y adolescencia, enfoque de participación, enfoque intercultural, enfoque de inclusión, enfoque de género, enfoque de curso de vida, enfoque territorial y enfoque intersectorialidad y redes.	15%	4	0,600
5	La propuesta de estrategia de intervención incorpora <b>conceptualizaciones de participación y acciones que promueven la participación</b> de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión y la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.	15%	3	0,450
6	La propuesta de estrategia de intervención incorpora al menos 3 actividades que aseguren la <b>integralidad de ambos programas</b> (Acompañamiento Familiar Territorial y Prevención Focalizada) ya que considera al menos 1 actividad para garantizar el funcionamiento del "Equipo Integrado", al menos 1 actividad para la construcción conjunta del PII-U, y al menos 1 actividad de gestión de casos para la intervención con NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado.	20%	4	0,800
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,850
1	La propuesta no presenta caracterización de los/las participantes del programa, o bien, lo presentado no corresponde a los participantes que serán atendidos por el proyecto (si bien presentan antecedentes cuantitativos y cualitativos , no especifica de acuerdo a los participantes que atendera el proyecto como tal).			
2	La propuesta de intervención no considera a ambos participantes del programa (cuando describe el sujeto de intervención hace referencia a NNA de Antofagasta y no incorpora a sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado).			
3	La propuesta de intervención no incorpora y/o no operacionaliza el marco conceptual.			
4				

RÚBRICA DE EVALUACIÓN

LÍNEA DE ACCIÓN INTERVENCIONES AMBULATORIAS DE REPARACIÓN

PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL



5	La propuesta de diseño de la estrategia incorpora conceptualizaciones de la participación e incorpora acciones que promueven la participación de los niños, niñas y adolescentes y sus familias y/o adulto a cargo de su cuidado, para garantizar la expresión de opinión, y acciones para garantizar la incidencia en las decisiones que se adopten en la intervención.
6	

II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (7) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	3	1,200
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 3 <b>dimensiones de sus 2 componentes</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	3	1,200
9	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		3,000
7	La propuesta desarrolla el mínimo (7) de actividades para cada uno de los objetivos específicos y estas garantizan su contribución al logro según la OOTT. Sin embargo, no son diferentes en cada objetivo.			
8	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa y son coherentes con las tres dimensiones de sus dos componentes. Pero, no son atingentes con las 5 etapas de intervención.			
9	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos permiten constatar entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas.			

III.	Criterio: Gestión de Personas (20%)			
Nº	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
10	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
11	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
10				
11	No desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome de Burnout en el equipo (si bien menciona 6 actividades, una no corresponde a medidas cotidianas de autocuidado y en la actividad de vaciamiento menciona solo 1 actividad).			

D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUCIÓN TÉCNICA

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I. Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,850	0,925
C.II. Matriz Lógica	30%	3,000	0,900
C.III Gestión de Personas	20%	2,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	2,225

Rangos y Categorías de la Evaluación

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,899.
2,9 – 4,000	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

Claudio Drellana Leblanc

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

Michael Ouyang M.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

Jessica R.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora



RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



A. DATOS GENERALES

Fecha de Evaluación: 20 de octubre de 2023
Nombre del Proyecto: PROGRAMA ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR PUENTE ALTO
Concurso N°: 8vo Concurso Público AFT – PF.
Código licitación anexo N°1: 1229
Región: Metropolitana.
Organismo Colaborador: FUNDACIÓN CHILENA PARA LA DISCAPACIDAD

B. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

	SI/NO
La propuesta acompaña y se encuentra bien complementado el Anexo N°4: Carta de Compromiso.	SI
La propuesta continúa con la Etapa N°2 de evaluación (* Para continuar a la segunda etapa, debe tener SI en el ítem anterior, y haber presentado el anexo individualizado de acuerdo con las exigencias de las bases administrativas).	SI

C. EVALUACIÓN TÉCNICA DE LA PROPUESTA

I.	Criterio: Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia (50%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
1	La propuesta presenta la <b>caracterización de las redes institucionales y socio comunitarias del territorio</b> en donde viven los/as participantes del programa. Además, describe factores protectores para los NNA y sus familias y/o adultos a cargo de su cuidado	35%	0	0,000
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para: (a) la elaboración de un <b>mapeo de redes</b> , (b) trabajo de <b>coordinación intersectorial y socio comunitarias acorde a las necesidades</b> de NNA y sus familias y/o adultos a cargo del cuidado, y (c) el <b>diseño y planificación de talleres</b> , de manera coherente con las OOTT y sus anexos.	35%	3	1,050
3	La propuesta de estrategia de intervención operacionaliza el <b>marco conceptual</b> (fortalecimiento de recursos y resiliencia comunitaria) del programa de manera coherente con las OOTT y sus anexos. Además, desarrolla acciones que favorecen la complementariedad con el programa Acompañamiento Familiar Territorial.	30%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		1,050
1	La propuesta NO presenta la caracterización de las redes institucionales ni sociocomunitarias del territorio donde viven los/as participantes del programa.			
2	La propuesta de intervención desarrolla actividades para todos los elementos (a, b y c), sin embargo, estos no son coherentes con la orientación técnica de la línea de acción a la cual postula ya que hace mención a cuidado alternativo residencial.			
3	La propuesta de intervención no incorpora y/o no operacionaliza el marco conceptual. Además hace referencia en la descripción a una línea de acción que no corresponde al concurso (línea de acción cuidado alternativo residencial)			





RÚBRICA DE EVALUACIÓN  
LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN  
PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA



II.	Criterio: Matriz Lógica (30%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
4	La propuesta desarrolla el mínimo de actividades (4) para cada uno de los objetivos específicos, y todas <b>garantizan su contribución al logro</b> de los objetivos, según la OOTT. Además, las actividades son específicas y diferentes en cada objetivo.	40%	2	0,800
5	La propuesta describe actividades para el objetivo específico y estas hacen referencia a los <b>participantes del programa</b> , son coherentes con las 2 <b>dimensiones de su componente</b> de intervención y atingentes con las 5 etapas de intervención.	40%	3	1,200
6	Se presentan <b>medios de verificación</b> , y estos permiten constatar la totalidad de las actividades propuestas para ambos objetivos específicos.	20%	3	0,600
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,600
4	La propuesta desarrolla el mínimo (4) de actividades para cada uno de los objetivos. Sin embargo, estas NO garantizan su contribución al logro de los objetivos.			
5	La propuesta describe actividades para cada uno de los objetivos específicos, además, estas hacen referencia a los participantes del programa y son coherentes con las tres dimensiones de sus dos componentes. Pero, no son atingentes con las 5 etapas de intervención.			
6	Se presentan medios de verificación para todas las actividades propuestas para ambos objetivos específicos. Sin embargo, estos permiten constatar entre el 50% y menos del 100% de las actividades propuestas.			

III.	Criterio: Gestión de Personas (20%)			
N°	Descriptor	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
7	Se comprometen mecanismos para garantizar la participación del equipo del proyecto en al menos, un curso de formación (capacitación) impartido por el Servicio incorporando; condiciones mínimas para la participación; tiempo protegido para la participación; e incentivos para la participación.	50%	4	2,000
8	Se desarrollan al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome del burnout en el equipo, considerando dentro de estas 2 de gestión y análisis de casos, 2 de espacios de vaciamiento y descompresión, y 2 medidas cotidianas de autocuidado. Las actividades consideran a los equipos técnicos y administrativos.	50%	0	0,000
Puntaje Criterio (Suma columna)		100%		2,000
7				
8	No desarrolla al menos 6 actividades de cuidado de equipo para prevenir el síndrome de Burnout en el equipo (si bien menciona 6 actividades, una no corresponde a medidas cotidianas de autocuidado y en la actividad de vaciamiento menciona solo 1 actividad)			



**RÚBRICA DE EVALUACIÓN**  
**LÍNEA DE ACCIÓN FORTALECIMIENTO Y VINCULACIÓN**  
**PROGRAMA DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**



**D. PUNTAJE FINAL Y RESULTADO DE LA EVALUACIÓN TÉCNICA**

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
C.I Diseño de la Intervención: Metodologías y Estrategia	50%	1,050	0,525
C.II Matriz Lógica	30%	2,600	0,780
C.III Gestión de Personas	20%	2,000	0,400
Total	100%	No Adjudicable	1,705

**Rangos y Categorías de la Evaluación**

Rango	Categoría	Definición
0 - 2,899	No adjudicable	La propuesta no cumple con los criterios mínimos requeridos en los lineamientos de la modalidad, por lo que no califica para ser aprobada, al presentar un puntaje inferior o igual a 2,8.
2,9 – 4,000	Adjudicable	La propuesta cumple satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del proyecto, en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.

CLAUDIO ORTIZ M. LEBLANC

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

Miguel Ortiz M.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

Jessica Jara R.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora



**ACTA PUNTAJE FINAL PROYECTOS DE ADJUDICACIÓN CONJUNTA  
APLICA A PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL  
CON PROGRAMA COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**



**1. DATOS GENERALES**

**Fecha de Evaluación:** 20 de Octubre de 2023  
**Nombre del Proyecto:** AFT Y PF PUENTE ALTO  
**Concurso N°:** 8vo Concurso Público AFT – PF.  
**Código licitación anexo N°1:** 1229  
**Región:** Metropolitana.  
**Organismo Colaborador:** ONG SOCIAL CREATIVA

**2. PUNTAJE FINAL PROGRAMA DE ACOMPAÑAMIENTO FAMILIAR TERRITORIAL Y COMPLEMENTARIO DE PREVENCIÓN FOCALIZADA**

Criterios	Ponderador	Puntaje	Puntaje Ponderado
Evaluación Final Acompañamiento Familiar Territorial	60%	3,385	2,031
Evaluación Final Prevención Focalizada	40%	2,745	1,098
<b>Total</b>	<b>100%</b>		<b>3,129</b>
<b>Categoría</b>	<b>Adjudicable</b>		

**Rangos y Categorías de Evaluación**

Definición	Rango	Categoría
Las propuestas en su conjunto no cumplen con los criterios mínimos requeridos para su adjudicación, por lo que no califican para ser aprobadas, al presentar un puntaje final inferior o igual a 2,899.	0 - 2,899	No adjudicable
Las propuestas en su conjunto cumplen satisfactoriamente con los criterios mínimos requeridos, calificando para su aprobación, al presentar un puntaje final igual o superior a 2,9. Se presentan, eventualmente, algunos aspectos que deben ser corregidos durante la ejecución del(los) proyecto (s), en caso de ser adjudicado, pero que no afectarían la calidad de la intervención.	2,9 – 4,000	Adjudicable

CLAUDIO ORILLANA LEBLANC.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

Miguel Ángel M.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora

Jessica Z.

Nombre y Firma Integrante Comisión Evaluadora